



## **AVIZ**

### **referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ,**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 76 din 5.03.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D179/6.03.2018,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative urmăresc reducerea duratei de soluționare a dosarelor, echilibrarea volumului de activitate între secțiile instanțelor și între instanțe, precum și crearea premiselor respectării în mod real a prevederilor constituționale privind accesul liber la justiție.

Totodată, se arată că prin prezenta propunere legislativă se urmărește punerea în acord a Legii nr.554/2004 cu deciziile Curții Constituționale pronunțate în această materie și corelarea prevederilor legale cu modificările care au intervenit în materia procesual civilă.

Remarcăm rigoarea în redactare și modul de justificare a soluțiilor legislative propuse în cadrul tabelului comparativ în raport cu textele în vigoare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.k) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor

art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative propuse.

3. Ca observație de ordin general, referitor la conținutul articolului unic, semnalăm că se preconizează 14 intervenții legislative asupra Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, intervenții constând în modificări, completări și abrogări, în condițiile în care forma în vigoare a actului normativ cuprinde un număr de 31 articole.

Având în vedere amploarea și consistența intervențiilor legislative propuse, este recomandată respectarea prevederilor art.61 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al acelui act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat”*.

4. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea  
**Legii contenciosului administrativ nr.554/2004”**.

5. La **partea introductivă a articolului unic**, pentru corectitudine, termenul „administrative” se va reda sub forma „administrativ”.

6. Recomandăm ca părțile dispozitive ale **pct.1-13** să fie reformulate conform următoarelor modele:

„La articolul ... alineatul (...), litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„Alineatele (...) și (...) ale articolului ... se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

În cazul abrogărilor se vor folosi modelele prezentate mai sus, cu precizarea că sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins:” se va înlocui cu expresia „se abrogă”.

7. La **pct.1** al articolului unic, referitor la textul propus pentru **art.2 alin.(1) lit.c)**, considerăm că ultima **teză**, potrivit căreia „litigiile care decurg din executarea contractelor administrative sunt de competența de soluționare a instanțelor de drept comun”, nu prezintă legătură tematică nici cu celelalte teze ale lit.c) și nici cu întregul art.2, denumit „Semnificația unor termeni”, în cuprinsul căruia sunt definiți termenii cu care operează legea.

În plus, semnalăm că soluția legislativă propusă nu se corelează cu prevederile **Legii nr.101/2016** privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, care reglementează competența instanței de contencios administrativ **inclusiv pentru litigiile referitoare la executarea contractului**. Cum această lege are caracter special în raport cu Legea contenciosului administrativ, ea nu poate fi considerată modificată implicit prin lege generală, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, fiind necesară o intervenție expresă asupra acestui act normativ, cuprinsă într-un articol distinct, marcat cu cifră romană.

De altfel, chiar textul propus reia norma în vigoare potrivit căreia prin **legi speciale** pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ.

Observațiile de mai sus sunt valabile și pentru **pct.4**, cu privire la textul propus pentru **art.8 alin.(2)**.

Totodată, modificarea propusă nu se corelează nici cu unele dintre prevederile actului normativ de bază, **rămase nemodificate**, cum ar fi art.7 alin.(6) lit.c) sau art.18 alin.(4).

Față de cele de mai sus, este necesară revederea soluției preconizate.

8. La **pct.2** al articolului unic, prin norma propusă pentru **art.5 alin.(3)**, se reia, în parte, dispoziția cuprinsă la **alin.(4)** al aceluiași articol, alineat care urmează să fie abrogat, potrivit **pct.3** din proiect. În fapt, prin soluția legislativă propusă pentru **pct.3**, se elimină dispoziția cuprinsă în alin.(3) în vigoare, care enumeră actele administrative care pot fi atacate numai pentru exces de putere.

Semnalăm că prin Decizia nr.302/2011, Curtea Constituțională nu a declarat neconstituțională soluția legislativă reglementată de art.5

alin.(3) privind posibilitatea de a ataca actele enumerate numai pentru exces de putere. Precizăm că neconstituționalitatea a vizat sintagma „cele care privesc apărarea și securitatea națională”, nu și celelalte acte prevăzute în text. Or, prin reglementarea propusă, a fost eliminată posibilitatea atacării numai pentru exces de putere a **tuturor** actelor enumerate în prezent la alin.(3).

Este necesară, de aceea, reanalizarea soluției legislative propuse.

**9. La pct.7** al articolului unic, semnalăm că sintagma „indiferent de **calitatea** acesteia în proces” din cuprinsul tezei a treia trebuie reanalizată în contextul în care acțiunea este introdusă **în numele reclamantului**.

Referitor la textul propus pentru teza a patra a art.10 alin.(3), semnalăm că trebuie avute în vedere prevederile art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în vederea abrogării, dispozițiile legale contrare trebuie **determinate în mod expres**. Este necesară, de aceea, reformularea normei, care trebuie să constituie un articol distinct al proiectului, marcat ca art.II.

Pe cale de consecință, actualul articol unic va deveni art.I.

**10. La pct.8** al articolului unic, referitor la textul propus pentru **art.14 alin.(2)**, sugerăm reanalizarea soluțiilor legislative preconizate, având în vedere că, potrivit Expunerii de motive a proiectului de lege privind Codul de procedură civilă, rolul procedurii de verificare și regularizare a cererii de chemare în judecată, prevăzute de **art.200** din Codul de procedură civilă este de a „se evita comunicarea către partea cealaltă a unor cereri informale, precum și punerea pe rolul instanțelor a unor asemenea cereri care, dacă li s-ar da curs, ar conduce la tergiversarea judecării”.

Totodată, referitor la dispoziția de neaplicare a art.201 din Codul de procedură civilă, semnalăm că, prin aceasta, se elimină inclusiv posibilitatea reclamantului de a formula răspuns la întâmpinare. Observația este valabilă și pentru pct.13.

**11. La pct.9** al articolului unic, referitor la textul propus pentru **art.17 alin.(1)**, sugerăm să se analizeze soluția propusă, în raport cu celelalte etape procedurale prevăzute de art.201 din Codul de procedură civilă.

**12. La pct.10** al articolului unic, trebuie analizat dacă soluția propusă de eliminare a aplicării prevederilor art.493 din Codul de procedură civilă nu ar genera o lipsă de previzibilitate a legii în legătură

cu procedura de urmat în cazul judecării recursului, în lipsa stabilirii prin proiect a unor norme speciale de procedură.

13. La pct.11, potrivit uzanțelor normative, expresia „Articolul 21”, din debutul textului propus, se va reda abreviat sub forma „Art.21”.

Totodată, pentru unitate redacțională cu ansamblul actului normativ de bază, este necesară inserarea denumirii marginale a articolului, întrucât intervenția vizează articolul în integralitatea lui.

În textul propus pentru alin.(1), potrivit normelor de tehnică legislativă, alineatul se redă abreviat sub forma „alin.” și nu „al.”.

14. La pct.12, semnalăm că textele propuse pentru alin.(3) și (4) ar trebui să utilizeze aceeași terminologie, având în vedere că unul se referă la hotărâre, iar celălalt la încheiere.

15. Referitor la pct.14 al articolului unic, unde se preconizează completarea Legii nr.554/2004 cu un nou articol prin care să se prevadă că litigiile privind modalitatea de aplicare a Legii nr.165/2013 și a Legii nr.164/2014 sunt de competența secțiilor civile ale tribunalelor, indiferent de calitatea titularului acțiunii, pentru respectarea exigențelor normative, este necesară revederea și reconsiderarea soluției legislative.

Precizăm totodată că, potrivit art.35 alin.(1) din Legea nr.165/2013, deciziile pot fi atacate la secția civilă a tribunalului în a cărui circumscripție se află sediul entității, în termen de 30 de zile de la data comunicării.

În aceste condiții, intervenția asupra actului normativ nu mai este necesară, în raport cu intenția exprimată în textul propus.

Referitor la Legea nr.164/2014, în conformitate cu art.8 din acest act normativ, deciziile ANRP pot fi atacate la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărui rază domiciliază solicitantul, în termen de 30 de zile de la comunicare.

Întrucât această lege are caracter special, ea nu poate fi modificată implicit prin norma propusă prin prezentul proiect, fiind necesară o intervenție expresă de modificare a respectivei legi, realizată printr-un articol distinct, marcat cu cifră romană.

  
PREȘEDINTE  
dr. Dragos ILESCU

București

Nr. 254/28.03.2018.

**Legea contenciosului administrativ**

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990 sau generic la instanța de contencios administrativ, trimiterea se va socoti făcută la dispozițiile corespunzătoare din prezenta lege; D.C.C. nr. 660/2007 - M.Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art.9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia ICCJ nr. 10/2015- M.Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia ICCJ nr. 11/2015 - M.Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia ICCJ nr. 13/2015- M.Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

- 1 promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004  
Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*  
Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană  
aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006  
completări prin
- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*  
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*  
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *art.4 alin.(3)*  
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 6 modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.4 alin.(3) (termenul se împlinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție)*  
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *art.1 alin. (9) teza întâi*  
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 8 modificări prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlinește la 29 martie 2007 după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*  
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

2014

- 9 modificări prin L. nr. 262/2007 M. Of. nr. 510/30 iul. 2007  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*modifică art. 1 denumirea marginală, art. 1 alin. (3)-(9), art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (2)-(4), art. 7 alin. (1), (5) și (6), art. 8 alin. (1), (2) și (3), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) și (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 12, art. 13 alin. (1) și (3), art. 14, art. 15 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), (2) și (5), art. 20 alin. (1) și (3), art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28;  
 introduce alin. (1\_1) la art. 7, alin. (1\_1) și (1\_2) la art. 8, alin. (5) la art. 9, alin. (2\_1) la art. 11, alin. (4) la art. 15, art. 16\_1, alin. (6) la art. 18, alin. (2\_1) la art. 19*
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 660/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007  
 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 11 modificări prin D.C.C. nr. 660/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007  
 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.9 (termenul se împlinește la 15 sept.2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție*
- 12 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 797/2007 M. Of. nr. 707/19 oct. 2007  
 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*art.7 alin.(7)*
- 13 modificări prin D.C.C. nr. 797/2007 M. Of. nr. 707/19 oct. 2007  
 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.7 alin. (7) (termenul se împlinește la 2 decembrie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție*
- 14 rectificare M. Of. nr. 751/6 nov. 2007  
 RECTIFICARE
- 15 modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției  
*modifică art. 10 alin. (1)*
- 16 modificări prin L. nr. 100/2008 M. Of. nr. 375/16 mai 2008  
 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*modifică art. 9 alin. (1)*
- 17 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010  
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor  
*modifică art. 4 alin. (1)*
- Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3)); Decizia Î.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013);

- 18 modificări prin D.C.C. nr. 1609/2010 M. Of. nr. 70/27 ian. 2011  
Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție*
- 19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1609/2010 M. Of. nr. 70/27 ian. 2011  
Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*art. 21 alin. (2) teza a doua*
- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 302/2011 M. Of. nr. 316/9 mai 2011  
Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*art. 5 alin. (3)*
- 21 modificări prin D.C.C. nr. 302/2011 M. Of. nr. 316/9 mai 2011  
Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se împlinește la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție*
- 22 modificări prin L. nr. 299/2011 M. Of. nr. 916/22 dec. 2011  
Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*abrogă art. 21 alin. (2)*  
  
Notă: v. Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013
- 23 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
*modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art. 10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24 alin. (2), art. 28 alin. (1); introduce alin. (1\_1) la art. 10, alin. (2\_1) la art. 24; abrogă art. 21 alin. (1)*  
  
Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 24 modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012  
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
*prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*  
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 25 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal  
*abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24 alin. (3)*  
  
Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014



- 26 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013  
 Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*art. 21 alin. (2) teza întâi în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei*
- 27 **modificări prin** D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013  
 Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (1) teza întâi, declarate neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei (termenul se împlinește la data de 15 martie 2013), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*
- 28 **modificări prin** O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013  
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013  
*prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
- 29 **modificări prin** L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
*aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
- 30 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 459/2014 M. Of. nr. 712/30 sep. 2014  
 Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*dispozițiile art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că decretele Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției "înaltei competențe profesionale"*
- 31 **modificări prin** L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
*modifică art. 24, art. 25*
- 32 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 898/2015 M. Of. nr. 148/26 feb. 2016  
 Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 și art. 25 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*soluția legislativă, potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin. (3) este „definitivă”, este neconstituțională.*

**Lege privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**

- 1 promulgată prin D. nr. 479/2013 M. Of. nr. 278/17 mai 2013  
 Decret pentru promulgarea Legii privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- 2 modificări prin L. nr. 368/2013 M. Of. nr. 819/21 dec. 2013  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România  
*modifică art. 1 alin. (2), art. 5 alin. (2), art. 12 alin. (1) și (2), art. 17 alin. (4) și (5), art. 19 lit. a), art. 32 alin. (1); introduce pct. 8 la art. 3, alin. (6\_1) la art. 21*
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 115/2013 M. Of. nr. 835/24 dec. 2013  
 Ordonanță de urgență pentru instituirea unui nou termen în care să se finalizeze situația prevăzută la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea și completarea art. 45 din aceeași lege  
*prorogă termenul prevăzut la art. 10 alin. (1) până la 1 septembrie 2014; termenul prevăzut la art. 20 alin. (4) se prorogă până la data de 1 ianuarie 2015*
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 65/2015 M. Of. nr. 226/2 apr. 2015
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 88/2014 M. Of. nr. 281/16 apr. 2014  
 Decizia nr. 88 din 27 februarie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România  
*dispozițiile art. 4 teza a doua sunt constituționale în măsura în care termenele prevăzute la art. 33 din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii.*
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 210/2014 M. Of. nr. 418/5 iun. 2014  
 Decizia nr. 210 din 8 aprilie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013  
*dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 sunt neconstituționale.*
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 269/2014 M. Of. nr. 513/9 iul. 2014  
 Decizia nr. 269 din 7 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua raportate la art. 7 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (2), art. 16, art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (6) și (8), art. 31 alin. (5), art. 34 alin. (1), art. 35 alin. (2) și art. 50 lit. b) teza întâi din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România  
*prevederile art. 4 teza a doua sunt constituționale în măsura în care termenele prevăzute la art. 34 alin. (1) din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii*

- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 686/2014 M. Of. nr. 68/27 ian. 2015  
Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5), (8) și (9), precum și a celor ale art. 4 teza întâi raportate la cele ale art. 22, art. 23, art. 35 alin. (1) și (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România  
*constată că dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. a) și art. 21 alin. (5) și (8) sunt constituționale în măsura în care nu se aplică deciziilor/dispozițiilor entităților investite cu soluționarea notificărilor, emise în executarea unor hotărâri judecătorești prin care instanțele s-au pronunțat irevocabil/definitiv asupra calității de persoane îndreptățite și asupra întinderii dreptului de proprietate.*
- 8 modificări prin L. nr. 65/2015 M. Of. nr. 226/2 apr. 2015  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2013 pentru instituirea unui nou termen în care să se finalizeze situația prevăzută la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și pentru prorogarea unor termene  
*modifică art. 45 alin. (4) și (6);  
introduce alin. (6\_1)-(6\_4) la art. 45;  
abrogă art. 45 alin. (5);  
prorogă termenul de la art. 20 alin. (4) până la 1 mai 2015*
- 9 completat prin O.U.G. nr. 21/2015 M. Of. nr. 468/29 iun. 2015  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, a art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, precum și alte măsuri în domeniul restituirii proprietăților  
*introduce art. 15\_1, alin. (6\_2) la art. 21*
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 103/2016 M. Of. nr. 394/24 mai 2016
- 10 completat prin L. nr. 168/2015 M. Of. nr. 473/30 iun. 2015  
Lege pentru completarea art. 6 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România  
*introduce alin. (6) la art. 6*
- 11 modificări prin O.U.G. nr. 66/2015 M. Of. nr. 986/31 dec. 2015  
Ordonanță de urgență privind prorogarea termenelor prevăzute la art. 11 alin. (1), art. 20 alin. (5) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România  
*Termenele prevăzute la art. 11 alin. (1), art. 20 alin. (5) și art. 27 alin. (1) se prorogă până la data de 1 ianuarie 2017*
- respinsă prin L. nr. 149/2017 M. Of. nr. 500/30 iun. 2017
- 12 modificări prin L. nr. 103/2016 M. Of. nr. 394/24 mai 2016  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și a art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România  
*modifică art. 31 alin. (2) și art. 33 alin. (4);  
introduce alin. (5\_1) și (5\_2) la art. 6, art. 15\_1, alin. (6\_2) la art. 21, alin. (10) la art. 21, alin. (2\_1) la art. 31, alin. (4) și (5) la art. 34, lit. i) la art. 36*

- 13 modificări prin O.U.G. nr. 98/2016 M. Of. nr. 1030/21 dec. 2016  
 Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 111/2017 M. Of. nr. 399/26 mai 2017  
*modifică art. 6 alin. (5) și (5\_1), art. 10 alin. (1) și art. 34 alin. (5) lit. b);*  
*introduce alin. (5\_3) la art. 6;*  
*prorogă termenele prev. la art. 11 alin. (1) și art. 20 alin. (5) până la data de 1 ian. 2018*
- 14 modificări prin L. nr. 251/2016 M. Of. nr. 1055/28 dec. 2016  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România  
*modifică art. 31 alin. (2\_1);*  
*introduce alin. (2\_1) la art. 41;*  
*abrogă art. 41 alin. (2) la data de 1 ianuarie 2017*
- 15 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 44/2017 M. Of. nr. 211/28 mar. 2017  
 Decizia nr. 44 din 31 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România  
*art. 7 alin. (1) și art. 11 alin. (1)*
- 16 modificări prin D.C.C. nr. 44/2017 M. Of. nr. 211/28 mar. 2017  
 Decizia nr. 44 din 31 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România  
*suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 7 alin. (1) și art. 11 alin. (1) (termenul se împlinește la 12 mai 2017) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
- 17 modificări prin L. nr. 111/2017 M. Of. nr. 399/26 mai 2017  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative  
*modifică art. 6 alin. (5\_3), art. 10 alin. (1), art. 21 alin. (6) și art. 31;*  
*introduce alin. (3\_1) și (3\_2) la art. 32 și lit. d) la art. 34 alin. (5);*  
*abrogă art. 7, art. 11, art. 17 alin. (1) lit. c), art. 20 și art. 27-30*
- 18 modificări prin L. nr. 149/2017 M. Of. nr. 500/30 iun. 2017  
 Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2015 privind prorogarea termenelor prevăzute la art. 11 alin. (1), art. 20 alin. (5) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România  
*respinge O.U.G. nr. 66/2015*

19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 395/2017 M. Of. nr. 574/18 iul. 2017  
Decizia nr. 395 din 13 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 alin. (1) și (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

*constată că prevederile art. 13 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în măsura în care restituirea terenurilor forestiere aparținând domeniului public al statului se realizează numai după trecerea prealabilă a acestor terenuri în domeniul privat al statului, în condițiile legii.*

20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 671/2017 M. Of. nr. 1015/21 dec. 2017  
Decizia nr. 671 din 24 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (4) și art. 41 alin. (5) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

*sintagma „numai după epuizarea suprafețelor de teren agricol afectate restituirii în natură identificate la nivel local” din cuprinsul art. 21 alin. (4)*

*Lege privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative*

La data intrării în vigoare a prezentei legi, sintagma "Comisia centrală pentru aplicarea dispozițiilor Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940" se înlocuiește cu sintagma "Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților"

1 promulgată prin D. nr. 847/2014

M. Of. nr. 910/15 dec. 2014

Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herta, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative